

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ ПОСЛЕ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ: ЧЕГО ЖДАТЬ НА ЕДГ-2024?

Доклад Фонда прогрессивной политики

Авторский коллектив: директор Фонда прогрессивной политики Олег Бондаренко, президент Центра развития региональной политики Илья Гращенков, профессор РАНХиГС Сергей Серебренников, политический обозреватель ИА «АВРОРА» Федор Бирюков

Председатель ЦИК Элла Памфилова объявила официальные итоги выборов президента России. За Владимира Путина (самовыдвиженец) проголосовали более 76 млн. человек, его итоговый результат составил 87,28%. За Николая Харитонова (КПРФ) было подано 4,31% бюллетеней, за Владислава Даванкова («Новые люди») — 3,85%, за Леонида Слуцкого (ЛДПР) — 3,20%. Итоговая явка на выборах составила рекордные 77,49%. Победивший кандидат Владимир Путин – популярен среди народа, он сильный лидер, а часть русской культуры заключается в том, что народу России требуется сильный руководитель.

Президентские выборы прошли. Они станут исторической вехой в истории России. Такого уровня мобилизации современное российское общество не знало никогда прежде. Эти выборы невозможно сравнивать с волеизъявлениями 2012го и 2018го гг. Тогда страна жила размеренной мирной жизнью, а в политической среде поощрялась конкуренция. Нынешние выборы беспрецедентны – никогда прежде страна не выбирала президента в условиях острого военного конфликта с соседом, в условиях военной операции, когда миллионы её жителей из старых и новых регионов живут рядом с линией фронта, когда иностранных наблюдателей приходилось привозить военными самолётами в Ростов-на-Дону, чтобы они могли своими глазами увидеть легитимность народного волеизъявления. Надо отдать должное коллективному Западу - если бы не его попытка «отменить Россию», не его попытка наказать русских – может и не было бы такой консолидации общества. И даже не важно, за кого – люди одинаково шли голосовать и в Москве, и в регионах, и за границей. Рекорд явки за всю новейшую историю страны, сравнимый разве что с первыми президентскими выборами 1991 года. Правда тогда общество было суперполитизированно, а новый лидер страны выглядел надеждой на светлое будущее. Сейчас – другое. Антироссийская

истерия в Европе заставила почувствовать опасность весь российский народ, помогла в известной степени тем, кто внутри страны пытался создать режим «осаждённой крепости». А наше общество в условиях, когда «наших бьют», объединяется как никогда. Плюс 20 миллионов в абсолютных цифрах к результату Владимира Путина 2018 года (76 млн. голосов против 56 млн. голосов). Это и случилось на выборах 15-17 марта. Спасибо всем причастным. Теперь к последствиям.

Как было выше сказано в силу беспрецедентности прошедшего голосования, его итоги могут весьма косвенно сказаться на грядущих волеизъявлениях. Первое из которых – единый день голосования 8 сентября 2024 года. 19 губернаторов (16 прямым голосованием, трое через назначение в парламентах субъектов федерации), 13 региональных парламентов, 3 мэра и 1 депутат Государственной Думы должны быть избраны во второе воскресенье сентября этого года. И если в случае с «Единой Россией» и корреляцией её рейтинга с присягой доверия Президенту Владимиру Путину проводить аналогии затруднительно и преждевременно (однако и на это мы решимся), то прогнозы по перспективам партий системной оппозиции Фонд прогрессивной политики может дать значительно увереннее.

Перечень выборов в ЕДГ 8 сентября 2024 года

<i>№</i>	<i>Субъект Федерации, где выбирается Высшее должностное лицо</i>	<i>Субъект Федерации, где выбирается законодательный орган власти</i>
1.	Республика Алтай	Республика Алтай
2.	Астраханская область	Кабардино-Балкарская республика
3.	Сахалинская область	Карачаево-Черкесская республика
4.	Курганская область	Республика Марий-Эл
5.	Липецкая область	Республика Татарстан
6.	Санкт-Петербург	Республика Тыва
7.	Забайкальский край	Хабаровский край
8.	Курская область	Брянская область
9.	Волгоградская область	Волгоградская область
10.	Челябинская область	Тульская область

11.	Вологодская область	Москва
12.	Республика Калмыкия	Республика Крым
13.	Оренбургская область	Севастополь
14.	Мурманская область	<i>Довыборы в ГД</i>
15.	Ставропольский край	Хакасский № 35, Республика Хакассия
16.	Республика Башкортостан	

Вводная часть

Для реализации целей настоящего аналитического доклада (а он построен, прежде всего, на экспертных позициях авторов, изложенных в предыдущих работах, в частности: «Образы будущего для России: сценарии, развилки и оценки» 18.11.2022 г., «Парламентские партии в эпоху трансфера через призму электоральных циклов 2023 и 2024 годов» 29.03.2023 г.¹), стоит выделить ключевые особенности политической системы России, сложившейся к весне 2024 года.

Среди данных особенностей наиболее значимые, на наш взгляд, следующие:

1. Срок полномочий Президента 2024-2030, возможно, последний для Владимира Путина. Причин здесь множество – от масштаба стратегических задач до вызовов, которые стоят сегодня перед страной. В этой связи, ближайшая шестилетка, вероятно, будет отмечена масштабным обновлением элит для выстраивания модели безболезненного и гарантированного трансфера власти.

2. Филигранность выборов Президента и победа на них Кандидата №1 обеспечили высшую оценку деятельности руководителей внутриполитического блока Кремля и гарантировали команде Сергея Кириенко возможность продолжить курс на трансформацию политической системы России, а ближайшие кадровые решения при формировании нового Кабинета министров могут расширить уровень решаемых ими задач до политико-административной и иных сфер решаемых вопросов через монополизацию кадровой политики государства.

¹ См. Сайт Фонда прогрессивной политики Олега Бондаренко, доступ <https://progresspolicy.ru>

3. Общее ослабление партийной системы страны и деградация идеологической конкуренции может стать серьезным вызовом. Этот фактор может стать значимым в условиях турбулентности эпохи трансфера.

4. Растущий запрос на формирование образа России после окончания СВО, ее роли и места в мире, по-прежнему, остается значимым и весомым, претендующим на ключевую роль в новой идеологической модели эпохи трансфера.

В свете вышеизложенного, выборы в регионах в 2024-2025 г. могут стать последними спокойными и малозначимыми на федеральном уровне.

ЛЕВЫЕ В 2024-м

Левый фланг партийной системы России представлен двумя ключевыми игроками – КПРФ и СРЗП, а также россыпью мелких политических сил, попытавшихся заявить о себе в ходе президентской гонки, но не осиливших данный спринт. Оба основных игрока находятся не в лучшей форме. Наиболее печальная картина именно у справедливороссов.

Обобщая сказанное в предыдущих докладах, можно констатировать, что изменений к лучшему в «Справедливой России – За правду» за последнее время не произошло. Политическое решение о неучастии партии в президентской гонке в качестве самостоятельного актора подчеркнуло ее слабость, отсутствие ресурсной и организационной базы, а также общий идеологический застой. Естественным образом данный кризис отражается на региональных представительствах партии, на сегодняшний день в партии, плохо выступившей в ЕДГ-2023, ощущаются центробежные мнения и все больше реготделений и членов выборных руководящих органов задумываются о политической миграции в другие партийные образования, прежде всего, в ЕР и КПРФ.

Отсутствие в повестке Сергея Миронова возобновили в экспертных кругах дискуссии о преемнике бессменного лидера эсеров. На фоне этого Сергей Миронов организовал ряд информационных утечек о будущем расставании с попутчиками партии – Захаром Прилепиным и Геннадием Семигиным, вызвав тем самым еще большее удивление и понимание того, что в партии жесточайший кризис.

Разбор прогнозов участия партии в региональных выборах 8 сентября 2024 года, к сожалению, неутешителен. Проиллюстрируем несколько наиболее принципиальных для партии кампаний.

Выборы в Московскую городскую думу традиционно претендуют на федеральное внимание к ним. К большому сожалению, приход год назад к руководству московским отделением Дмитрия Гусева не привел к существенным улучшениям. Реготделение партии остается незаметным в столице, активности его не видно. Как не видно и каких-либо организационных решений, необходимость которых давно назрела. Плохой результат партии на муниципальных выборах в 2022-м, последнее место самого Гусева на выборах Мэра Москвы в 2023-м не дали партии повода задуматься о кризис-менеджменте в ключевом регионе, а, следовательно, партия имеет все шансы потерять высокое представительство в городском парламенте, достигнутое в 2019-м, при Галине Хованской.

Традиционно сильные позиции у эсеров были в Астраханской области благодаря лидеру местных спарвороссов Олегу Шеину. Биография Шеина всегда была связана с левым движением, и во многом при его активности, партия нарастила потенциал интеграции в мировое социал-демократическое движение. Традиционно считается, что закат партийной карьеры Шеина был связан с исключением СР из Социнтерна, но это не совсем так. Стоит вспомнить и тот момент, что в 2019 году Президиум партии не поддержал кандидатуру очень популярного в регионе политика на выборах губернатора Астраханской области. Экспертное мнение, что отказ от выдвижения в 2019-м гарантировал Шеину победу на выборах депутата Государственной Думы в 2021-м не оправдался. В итоге он лишился федеральной трибуны, определенного влияния и ресурса, а в итоге и партийной поддержки. Перспективы его участия и получения достойного результата на выборах губернатора Астраханской области в этом году крайне туманны.

Тот же вывод можно сделать и о перспективах результативности выборов для партии в иных регионах южного Поволжья. Входившие в сферу интересов Шеина Волгоградская, Саратовская области, а также Республика Калмыкия сейчас не располагают значимым партийным потенциалом. Ждать интриги на выборах губернатора Волгоградской области, как и главы Республики Калмыкия не стоит.

Регионы Дальнего Востока были всегда недоступными для СР. Ближайшие кампании на Сахалине, в Хабаровском крае и Забайкалье, скорее всего, окажутся крепкими орешками для партии.

Сахалин сегодня – регион, демонстрирующий устойчивый трек развития. Позиции губернатора Валерия Лимаренко устойчивы, несмотря на критику он остается эффективным региональным администратором из пула Сергея Кириенко, претендующим на политический рост в будущем. Молодой лидер эсеров в островном регионе не сможет составить конкуренцию проактивному Лимаренко, что в условиях отсутствия ресурсов для участия в кампании может привести к ухудшению позиции СРЗП в регионе.

Хабаровский край, как территория договоренностей с ЛДПР, также не должна принести сюрпризов. На сегодняшний день у руководства краевым отделением эсеров находятся бывшие жириновцы, краевой сенатор Сергей Безденежных, сделавший политическую карьеру в ЛДПР, сейчас формально курирует региональное отделение эсеров в статусе заместителя Захара Прилепина в центральном аппарате СРЗП. Но команда Безденежных, возглавившая хабаровских социал-демократов, очень сильно ассоциируется именно с протестными акциями после ареста Сергея Фургала в 2020 году, рассчитывать на лояльность регионального внутривола и поддержку им вряд ли стоит.

Прошлогодний демарш Безденежных, когда при его непосредственном участии было разогнано региональное отделение СРЗП в Забайкальском крае, в результате чего больше тысячи членов были исключены из партии, также не усиливает позиции эсеров в Забайкалье. На выборах прошлого года результат партии был на грани проходного минимума, но обеспечил самому Сергею Безденежных возможный трек перемещения в кресло сенатора при соблюдении ряда договоренностей с краевыми властями и поддержки кандидатуры Александра Осипова на выборах главы Забайкальского края. Что также не укрепит позиции СРЗП в регионе. Как итог рассмотрения данного территориального куста, можно констатировать, что на общем ослаблении позиций Федота Тумусова в Якутии в 2021 году перспектив усиления партии на Дальнем Востоке пока нет.

Еще одной значимой кампанией в 2024 году будут выборы губернатора Санкт-Петербурга. Город, являющийся родиной Президента и самого Сергея Миронова, регион, где нынешний лидер партии получил первый опыт политической борьбы, может нанести очень болезненный удар по самолюбию и политическому весу СРЗП. Учитывая непримиримую внутривидовую борьбу в городском отделении партии, усилившуюся из-за последних идеологических трансформаций, спасти лицо партии в Северной столице сможет лишь какой-то нестандартный, оригинальный яркий ход, обыгрывание

банального «договорняка» город со столь яркой политической и политтехнологической биографией может не простить.

Пожалуй, единственной интригой этого электорального цикла может стать кампания по выборам губернатора Челябинской области – это один из ничтожно малого числа регионов, где позиции партии сохранились в последнее время. Два ярких депутата Государственной Думы РФ – Валерий Гартунг и Яна Лантратова – представители именно этого промышленного центра страны. Ключевая интрига состоит в том, захочет ли Валерий Каролович Гартунг разменять кресло депутата и позицию возможного преемника Сергея Миронова на кресло губернатора региона? Ясность по этому вопросу появится уже в ближайшее время.

Завершая анализ перспектив партии «Справедливая Россия – За правду» можно сделать неутешительный вывод, что тенденция на ее дряхление продолжается.

Касаясь отдельно путей модернизации СРЗП и судьбы малых партий левого толка, следует отметить, что Фонд прогрессивной политики в своих докладах прошлых лет неоднократно указывал на перспективность возможного объединения всех игроков левого спектра на базе именно парламентской СРЗП, с дальнейшим, возможным объединением с КПРФ. Фонд прогрессивной политики в своем докладе 2022 года о перспективах левых сил в России отмечал отдельную субъектность Российской политической партии пенсионеров за социальную справедливость, ведь наряду с «Родиной» она находится на скамейке запасных, но потенциально играющих. Сегодня Партия пенсионеров, как и СРЗП, находясь в нише социал-популизма, способна брать проходную планку на региональных выборах, а по количеству депутатов местного уровня сопоставима по-прежнему с «Новыми людьми». Её поглощение эсерами может стать тем самым джекпотом, драйвером модернизации СРЗП.

Судьба «Родины» в этом смысле еще более печальна, ведь на сегодняшний день ее ресурс сводится лишь к сохраненному названию и яркому политическому прошлому. Кадровая атомизация ее политических лидеров (Сергей Бабурин как лидер Российского общенародного союза, Дмитрий Рогозин как бывший лидер «Родины») не дает возможности к формированию нового политического альянса и не прибавляет им лично шансов на продолжение партийной карьеры.

Непонятна также судьба «Коммунистов России». После смены лидера (С.Малинковича вместо М.Сурайкина) партия не смогла обрести

субъектности и программы, а излишний радикализм и лубочность делают ее антиподом забронзовелой КПРФ. Более подробный разбор идеологием малых партий был приведен в докладе Фонда прогрессивной политики «Кандидаты на старте: позиции, ресурсы, потенциал», опубликованном в феврале текущего года.

Тезис о возможном переформатировании политического поля левого фланга через механизм объединения партий – это скорее дело среднесрочной перспективы. На данном этапе можно заключить, что в выборах 2024 года, запланированных на 8 сентября, каждая партия сможет принять участие лишь индивидуально, оставшихся пяти месяцев для проведения всех согласований и юридических процедур просто не хватит.

Общие выводы по партиям левого фланга можно сформулировать следующим образом:

- Ни одна из партий левого толка сегодня не готова к Большому трансферу, ключевой задачей для основных игроков является внутреннее административное, идеологическое и кадровое обновление, для малых партий – возможный поиск путей сохранения личной субъектности или выстраивание путей интеграции в большой новый проект.

- Для СРЗП времена не самые хорошие. Без модернизационной встряски партия продолжит падение. Вариантами подобной встряски могут быть смена лидера партии, либо очередной виток партийного поглощения мелких игроков вроде РППСС и т.п. Очередное дробление партии, выход из нее федеральных политиков типа Прилепина и Семигина скорее наоборот приведет к усилению центробежных сил в региональных отделениях;

- При этом задачи СРЗП на 2024 год – формирование фракций в региональных парламентах по итогам ЕДГ-2024, где особое значение для партии имеют выборы в республиках Марий Эл и Татарстан, а также в Волгоградской и Тульской областях и в городе Севастополь.

- Поиск новых идеологием и конструктов для партии затянулся. Острая необходимость выстраивания в новую модель реализации внутренней политики страны, кадрового обновления, ставит перед партией серьезный выбор. Затыгивать с этим также опасно.

«АРЕОПАГ» НАСЛЕДНИКОВ ЗЮГАНОВА

Коммунистическая партия Российской Федерации спустя 30 лет впервые лишилась статуса «главной оппозиции Его Величества». Традиционно убедительное второе место её представителя в этом году до обидного относительно. 4, 3 процента голосов – так мало КПРФ не получала ни на одних федеральных выборах, и даже почти нигде на региональных, кроме регионов Северного Кавказа и некоторых отдельных регионов. Николай Харитонов уступил Владиславу Даванкову даже в таких традиционно сильных «красных» регионах, как Иркутская и Новосибирская области. Очевидно, как мы и прогнозировали в предыдущем докладе Фонда прогрессивной политики («Кандидаты на старте: ресурсы, потенциал, рейтинги»), такой результат стал большим ударом для руководства Компартии, и из него должны быть сделаны кадровые выводы. Поскольку КПРФ – единственная российская политическая партия, построенная по принципу демократического централизма, уже в ближайшие месяцы можно ожидать проведение региональных конференций, на которых будут обсуждаться обращения к центральному руководству с требованием наказать виновных и принять меры для предотвращения падения уже партийного рейтинга на ближайших выборах. В конце года запланирован отчётно-выборный съезд КПРФ, на котором будет переизбираться председатель партии. По активно циркулирующей информации из различных инсайдерских источников внутри партии, Геннадий Андреевич Зюганов, встретив своё 80-летие в июне сего года, собирается на покой и активно занимается подбором преемника. Наиболее близко к нему находящийся и лояльный властям Юрий Афонин (47 лет), имея больше других шансов и возможностей быть избранным на съезде наследником вождя, по внутрипартийным и внешним экспертным оценкам не обладает необходимой партийному лидеру харизмой. Однако несмотря на это именно он является «наследником номер один» для Геннадия Андреевича Зюганова, вечно вторым на всех мероприятиях после председателя ЦК КПРФ. У первого заместителя председателя ЦК КПРФ есть и своя команда в большей части региональных отделений партии, многие областные комитеты уже возглавляют кадры, выращенные Афоным. Так что чисто математически перспектива быть избранным делегатами съезда КПРФ у Юрия Вячеславовича есть. Хотя есть и другие кандидаты, готовые оспорить пальму первенства.

Например, уже бывший мэр Новосибирска Анатолий Локоть или экс-губернатор Иркутской области Сергей Левченко. Локоть чуть помоложе (65 лет), обладает высокой степенью известности как внутри партии, так и вовне, обладает лидерскими качествами и амбициями, и что немаловажно – своей крепкой командой. Из минусов – как у любого руководителя, у бывшего градоначальника третьего по населению города России, за период мэрства (2014-2023) случались как победы, так и неудачи, которые его политические оппоненты не преминут вспомнить. Это и неровное развитие городской

инфраструктуры, и запоздалые строительные решения, и, конечно, сфера ЖКХ, убийственная для любого крупного города России, не исключая Москвы.

Сергей Левченко (70 лет) хоть и постарше Локтя, но на фоне 80-летнего Зюганова выглядит активнее и ярче. Безусловный лидер, политический авторитет для Сибири, он обладает своей сильной командой. Из минусов – уголовное дело на сына Андрея Левченко (вышел по УДО в 2023м). На губернаторском посту запомнился начатой в 2017 году концепцией Госплана по развитию Иркутской области, которая на сегодняшний день могла бы быть актуальна уже в рамках всей страны.

В числе других сменщиков Зюганова на посту председателя ЦК КПРФ стоит упомянуть также председателя комитета по делам СНГ Государственной Думы ФС РФ Леонида Калашникова и губернатора Орловской области Андрея Клычкова. Но в силу неочевидности кандидатуры первого и нежелания расставаться с вверенным ему регионом второго, обе кандидатуры вряд ли можно рассматривать всерьёз на данном этапе.

Что ждёт КПРФ на региональных выборах уже этой осенью?

В традиционно сильных для коммунистов регионах с преобладанием одномандатников над партийными списками - Республиках Алтай и Марий Эл – КПРФ всё ещё может выступить наиболее удачно на выборах в законодательные собрания. К традиционно сильным регионам для коммунистов на этих выборах можно отнести также Волгоградскую область и Кабардино-Балкарию. Прежний «красный пояс» в виде Брянской, Курской, Тульской областей давно уже стал вотчиной «Единой России». На выборах глав субъектов у коммунистов есть шансы неплохо выступить в Республике Алтай и Оренбургской области. Из неожиданных регионов потенциально перспективным для кандидата от КПРФ в этом сентябре является Республика Башкортостан, где не стихает национальное движение вокруг «священных гор»-шиханов. Однако всё будет зависеть от того, сможет ли кандидат коммунистов пройти муниципальный фильтр. В целом, тренд на переток голосов коммунистов в национальные республики вряд ли будет сломлен – особенно применительно к регионам Поволжья.

По традиции отдельно стоит рассматривать осенние выборы депутатов Московской Городской Думы. Пять лет назад именно кандидаты КПРФ в первую очередь оказались выгодоприобретателями протестного голосования. По итогам фракция коммунистов в Мосгордуме увеличилась более чем вдвое – с четырёх до девяти депутатов. Теперь же сохранить прежнее количество мандатов представляется практически неподъёмной задачей – во главе московского отделения находится довольно безликий Николай Зубрилин, а

наиболее жесткие критики московской власти очевидно даже не будут выдвинуты на этих выборах.

КАНДИДАТ СЛУЦКИЙ: ПРОЕКТ «МАВЗОЛЕЙ»

Астральный делохраниитель Жириновского

Теперь уже совершенно понятно, почему фактически первым предвыборным заявлением лидера ЛДПР Леонида Слуцкого в статусе кандидата на пост президента Российской Федерации стал призыв к руководству КПРФ захоронить тело Ленина. На пленарном заседании Госдумы Слуцкий сказал: «Важно разобраться, был ли Красный террор и почему развалился СССР. Мы должны быть честными по отношению к нашему прошлому и к нашему будущему. Необходимо захоронить тело Ленина с полным уважением к его памяти».

В ответ высказался не кто-нибудь, а сам председатель Госдумы Вячеслав Володин, олицетворяющий в высшем законодательном органе страны одновременно правящую партию «Единая Россия» и президента Владимира Путина. «Мы с вами можем обсуждать любые предложения, но важно обсуждать те, которые объединяют общество, делают нас ближе друг к другу», - заявил Володин, назвав инициативу Слуцкого «абсолютно несвоевременной».

После такого публичного парламентского конфуза политические технологи поменяли ранее заявленный слоган избирательной кампании кандидата от ЛДПР «Слуцкий всегда рядом» на «Дело Жириновского живёт». Итоговый слоган зазвучал вполне по-ленински, в смысле увековечивания памяти, забальзамированности и монументальности.

Вероятно, изначально Леонид Слуцкий не планировал столь концептуальной «многоходовочки», а просто по инерции и партийной традиции выдал в тираж старую заготовку Жириновского про необходимость захоронения тела Ленина. В итоге же получилась красивая конструкция – симфония государственных и партийных «скреп» с явным вызовом в отношении КПРФ. Или же – пятиконечная кремлёвская звезда.

Пять лучей этой звезды символизируют следующее:

1. Леонид Слуцкий подтвердил прежний курс ЛДПР на борьбу с КПРФ как историческим врагом российской государственности – в олдскульном стиле «русских национал-патриотов» XX века. Классика жанра.
2. Вячеслав Володин от лица ЕР и Кремля призвал к миру и согласию, косвенно защитив КПРФ, но с намёком, что к вопросу можно вернуться чуть

позже. Беспроигрышная позиция опытного политического дипломата-монополиста.

3. Заодно всем ещё раз напомнили с высокой колокольни, что предвыборная кампания – это сугубо командная игра, всё должно идти по плану и согласно генеральной линии. Отклоняющиеся будут считаться несвоевременными и выбрасываться за борт.

4. Специально для коммунистического и просоветского электората всех мастей было продемонстрировано, что Кремль мудр и справедлив, Ленина в обиду не даёт.

5. И, как итоговое предложение для КПРФ: выбирайте – дело Ленина или тело Ленина. Так что довольствуйтесь телом Ленина и не ропщите, товарищи. Всё идёт по плану.

Вот насколько эффективной с точки зрения всеобщего благоденствия российского политического класса оказалась банальная, в сущности, ритуальная антикоммунистическая реплика Слуцкого в Госдуме. Впрочем, для самого политнаследника покойного Жириновского этот шаг оказался в некотором роде роковым. С того момента Слуцкий перестал работать на собственный имидж, став спиритуалистическим хранителем ментального тела Жириновского и одновременно его астральным делопроизводителем. Это очень ясно было показано в одном из предвыборных роликов кандидата от ЛДПР, с двумя табличками на рабочем столе: Жириновского и Слуцкого. Вместо того, чтобы выйти из тени умершего вождя и сыграть собственную роль, нынешнего лидера ЛДПР задвинули ещё больше вглубь этой монументальной тени. Важно и то, что Слуцкий стал играть не роль Жириновского, а именно роль тени Жириновского. Поэтому вся его кампания получилась в известной степени потусторонней.

Заодно все причастные игроки получили ещё один сигнал: не заигрывайте с Лениным ни в каком качестве. Тело Ленина пока что – государственная собственность. А кто не понял – дело ваше, пеняйте на себя. С этой точки зрения Ленин – это судьба, пытаться обмануть которую бессмысленно и небезопасно. А для преданных фанатов тела и дела Владимира Жириновского Леонид Слуцкий стал своего рода проводником в потусторонний мир, хранителем гробницы, привратником мавзолея с драгоценным телом вождя.

Кандидат Слуцкий реализовал и другую стратегически важную предвыборную миссию. Для тех, кто мечтает о светлом будущем Великой России, но не хочет ждать слишком долго, новый лидер ЛДПР предложил уже сейчас символ перемен.

«Со всех сторон рассуждают о том, как расцветет Россия в будущем, но никто не думает, как изменить ее сегодня. Мы хотим жить достойно и благополучно уже сейчас, а не в туманной перспективе. Что вообще нужно сделать для того, чтобы к этому будущему прийти? В сложной геополитической обстановке, когда вчерашние псевдопатриоты стали настоящими предателями Родины, а страны Запада всеми силами стараются посеять раздор внутри России? И в этих условиях нам предстоит работать. Делать, а не рассуждать. Наша задача, задача ЛДПР — не рассказывать о том, как прекрасно всё само сложится, а привлечь внимание к проблемам, которые одолевают простого россиянина. Но не просто обозначить, а и вместе их решить, и для этого есть всё необходимое — совесть, достоинство и ответственность перед страной и ее гражданами. Сегодня. Здесь, в России».

Здесь и сейчас! «Русские нужны всему миру». «Труд людей надо уважать». «Без науки нам смерть». «Сильные должны помогать». «Россия больше чем Москва». «Правда нужна всем». Таков ассортимент лозунгов предвыборной программы Слуцкого, разработанной в лучших традициях фирменного популизма Владимира Вольфовича. Эта программа – лучшее доказательство того, что дело Жириновского живёт, а Слуцкий всегда рядом.

Структура программы Слуцкого – облако тегов, в котором каждый желающий найдёт себе тему по душе. Интерактивно-психологическая дорожная карта желаний среднего россиянина, который уже соскучился по Жириновскому. Беспроигрышный, в принципе, предвыборный пасьянс. Вот только по итогам доля метафизического преемника Жириновского оказалась уж больно скромной.

Проект «Мавзолей»

Единственной интригой президентских выборов-2024 была борьба за второе место. Изначально в медийное пространство было брошено одновременно две параллельные прогнозные версии, по одной из которых «серебро» доставалось Слуцкому и ЛДПР, по другой – Даванкову и «Новым людям». При этом большинство инсайдеров дружно «проваливали» кандидата от КПРФ Харитонов на третье или четвертое место. По ходу коррекции фона избирательной кампании (именно фона, поскольку о самом ходе кампании как процесса в данном случае говорить не приходится) возникли определённые электоральные изменения. Излишняя пропаганда «вынужденной беспомощности» из каждого утюга и даже с трибуны парламента (В.Володин: «Да, мы за Путина, и вы за Путина, и они за Путина. Потому что Путин – это Россия, об этом... Посмотрите, вся история, почему Зюганов за Путина? Потому что он понимает, у него ответственность за страну. И почему Харитонов ролик поменял, он уже не собирается 18-го [марта] в Кремль...

Правильно тоже сделал, потому что он понимает, он ответственен за страну») привела частично к обратному эффекту. В результате кандидаты, выдвинутые тремя парламентскими партиями, соревновались друг с другом буквально за полпроцента – 4,3 % (Харитонов), 3,8 % (Даванков), 3,2 % (Слуцкий). Хотя в абсолютном выражении ЛДПР проиграла КПРФ почти миллион голосов (2,7 млн «за» Слуцкого и 3,7 млн «за» Харитонova).

По итогам выборов сформирована следующая тройственная модель партийно-политических смыслов РФ на ближайшую перспективу:

1. ПУТИНСКИЙ ЦЕНТР. Абсолютная власть, признанная безальтернативность, железобетонная стабильность. «Правые» смыслы (великодержавность, вождизм, политический национал-патриотизм, неотрадиционализм, рыночная экономика) сочетаются с «левыми» смыслами (социальное государство, цифровизация экономики и общественной жизни, сохранение внешних атрибутов демократии).

2. ЛЕВЫЙ ФЛАНГ. Сущностный консерватизм под социалистической символикой (СССР 2.0, ностальгия, патерналистское советское государство как общественный идеал). Особый упор на социальные реформы: национализация стратегических отраслей экономики, прогрессивная шкала налогов, возвращение основных социальных гарантий советского времени. С точки зрения Кремля: дорого и сердито. Будут продолжаться попытки госаппарата либо трансформировать КПРФ в духе европейской социал-демократии, либо заменить на более лояльную партию. До сих пор все подобные попытки проваливались. А сегодня у КПРФ, после успешной пробежки по лезвию бритвы, появилась дополнительная мотивация к структурным и качественным изменениям, модернизации в сторону реально прогрессистского социального политического проекта и расширению электоральной базы.

3. ЛИБЕРАЛЬНАЯ ТЕПЛИЦА. Будущее партии «Новые люди», чей кандидат Даванков занял на президентских выборах утешительное третье место, довольно туманно, но не катастрофично. Партия сохранит свою прежнюю функцию «либеральной теплицы» для выращивания какого-то нового вида российских либералов для дальнейшего продвижения во власть. Какой-то определённой формулы для этого пока не найдено, процесс будет продолжен в формате осторожных экспериментов.

Таким образом, ЛДПР выпадает из новой трёхступенчатой системы кремлёвских политических координат как активная организационная единица. Как показало голосование, партия Жириновского-Слуцкого не способна эффективно «топить» КПРФ даже в самой простой и лёгкой ситуации. Однако,

это не означает немедленную и бесповоротную утилизацию ЛДПР. Депутатский корпус ЛДПР всех уровней необходим для сохранения баланса.

На данный момент Леониду Слуцкому блестяще удалось одно: превратить ЛДПР «после Жириновского» в интерактивный мавзолей «вечно живого ВВЖ». В абстрактно-символическом плане этот статус будет служить противовесом Мавзолею Ленина как одного из главных символов левой оппозиции в лице КПРФ и её союзников. Можно считать это метафизическим или оккультно-политическим уровнем. Для определённого количества колеблющихся избирателей противостояние двух мавзолеев и расквартированных в них мёртвых вождей всегда будет привлекательной альтернативой актуальной политической повестке дня.

Но как трансформируется политическая субъектность ЛДПР? Самый логичный вариант: слияние-поглощение. Слить под бренд ЛДПР несколько номинально существующих правоцентристских «партий» с перспективой ещё одного федерального избирательного цикла. А дальше – по итогам. Самый простой вариант: слив депутатского корпуса ЛДПР в массив «Единой России». Чисто количественный выход из сложного положения. И ультраконсервативный вариант: оставить ЛДПР в покое до момента её естественной аннигиляции в ходе очередного избирательного цикла.

Приход на место ЛДПР какой-либо другой партии право-популистского толка представляется сегодня наименее вероятным вариантом. Поскольку весь реальный потенциал право-популистских настроений в российском обществе полностью и успешно монополизирован лично президентом РФ Владимиром Путиным. Разумеется, в том виде, в котором это возможно в современной России. Как отметил Вячеслав Володин, «победа Путина на выборах — это победа всех граждан нашей страны... Результат на выборах превзошёл ожидания... Опираясь на такую поддержку, наш Президент может ещё больше сделать для развития России, повышения благосостояния граждан.... Россия с Президентом Путиным станет ещё сильнее».

В контексте ожидания от ЕДГ-2024 здесь можно сказать только одно: очевидным образом изменится состав Законодательного собрания Хабаровского края, где на выборах 2019го года безоговорочную победу одержала ЛДПР, набрав 56 процентов голосов против 17% у КПРФ и 12% у «Единой России». Теперь основная задача для ЛДПР – банально сохранить своё присутствие в региональном парламенте. Сравнительно неплохие шансы на достойный результат у либерал-демократов сохраняются также на выборах в Республике Марий Эл, Волгоградской и Сахалинской областях.

«НОВЫЕ ЛЮДИ» СМОГЛИ?

Главными бенефициарами президентской кампании стала партия «Новые Люди», которая по итогам выборов заняла 3-е место, но реально претендовала на 2-е и это нашло отражение в росте рейтинга партии. По первому пост-выборному рейтингу ВЦИОМ «Новые люди» получают 7,3%, всего на 1% отставая от КПРФ и ЛДПР. Попадание НЛ в большую «тройку» - серьезный шаг для партии на будущих кампаниях, включая ЕДГ-2024 и будущие выборы в Госдуму.

«Новые Люди» после успешной кампании получают возможность закрепиться в статусе наиболее умеренной силы с альтернативной повесткой развития и прогресса. Это важно для тех конструктивных политических сил внутри страны, которые хотят оставаться полезными государству, но идейно и эстетически не близки к другим оппозиционным партиям. Речь, прежде всего о бизнесе и молодежи. НЛ становятся единой политической силой, которая должна представлять интересы предпринимателей и региональных элит, не встроенных в губернаторскую вертикаль.

Такой политический ландшафт по итогам президентской кампании складывается накануне старта следующего избирательного цикла – ЕДГ (пройдет 8 сентября 2024 года). И далее – пролога к кампании 2026 года, на которой политическую систему РФ может ожидать существенное обновление. Объединение «Новых Людей» с «Партией Роста» планировалось ранее, соглашение было подписано еще на старте президентской кампании, о чем было заявлено на совместной пресс-конференции в ТАСС, когда Даванков выдвигался кандидатом. Соблюдение юридических норм, после проведения съезда – это просто логика здравого смысла. НЛ на подъеме, успешная президентская кампания (единого кандидата от НЛ и ПР). Борис Титов уже довольно давно не занимается политикой, да и срок его полномочий как бизнес-омбудсмена подошел к концу. Так что активы распределяются по-деловому эффективно. Это важно и на это стоит обратить внимание всем: от губернаторов до представителей крупного и среднего бизнеса в регионах. Сейчас у них – окно возможностей для того, чтобы наладить контакт с обновленной «деловой партией» Нечаева.

Новая партия, по сути, реализует важную часть президентской программы – помогает бизнесу встраиваться в новые общественно-политические условия. Россия ощутимо меняется, но делает это не по какому-то намеченному плану. Дорожная карта формируется исходя из вызовов и диалога между властью и обществом. Государство ищет в предпринимателях

союзников, но при этом существуют и ощутимые риски того, что за социальные проекты в будущем должны будут заплатить наиболее обеспеченные слои. Дискуссия по этому вопросу явно возможна, причем не только на федеральном, но и региональном уровне. Важно, чтобы тот же бизнес имел свое политическое представительство и через него – право голоса. Однако не стоит воспринимать эту возможность как должное. Трибуну нужно заслужить, а свои права – отстаивать. Это и есть политический процесс, если кто забыл.

По сути «Новые Люди» - единственная из партий, кто удовлетворяет запрос на умную политику. В обществе есть много противоречий, а деловая среда – еще более сложная сфера. КППРФ – точно не про бизнес, ЛДПР и СРЗП – теперь тоже скорее про «взять и поделить», тогда как Кремлю важно выстраивать отношения с теми, кто умеет зарабатывать. Это касается не только «крупняка», но прежде всего – субъектов МСП, которые сегодня из середнячков, стремятся стать гигантами рынка, заместив собой ушедшие из страны западные капиталы. Кроме того, особая зона внимания бизнеса – маркетплейсы, возможности и влияние которых сегодня растут.

Если «Новые Люди» усиленные частью бизнес-сообщества пришедшего от Титова смогут реализоваться на этом направлении – это будет реальный успех. Пока что Нечаев один из немногих, кто сумел реализовать в России рабочую концепцию реальной «правой» партии. Ни «Правому Делу», ни «Гражданской Платформе», ни той же «Партии Роста» этого не удавалось. Теперь же НЛ логично аккумулируют вокруг себя все дружественные проекты, давая им не только политическое представительство, но и реальную площадку взаимодействия со всей властной верхушкой и реальными элитами.

По итогам кампании также можно сделать следующие выводы:

1. Даванков оказался самым ярким кандидатом, а «Новые Люди» – единственная партия, которая качественно провела кампанию. Мерч, стилистика, программа – все запомнилось. На фоне того, что КППРФ фактически не вели кампанию, рассчитывая только на ядерный электорат, а ЛДПР провела ее скорее неудовлетворительно.
2. Таким образом, «Новые Люди» - это первый удачный проект в российской политике на «правом» направлении. Очевидно, что капитализировать обе кампании удалось Нечаеву с Даванковым - проект

получился современным и понятным. Теперь же объединение с «Партией Роста» дает НЛ приток «элитного» актива.

3. Стиль и дизайн – оказались главными составляющими успеха НЛ. Партия сделала главное в политике – раскрасила ее. Многие поддерживают НЛ, потому что партия им эстетически близка. ЕР работает на аудиторию 50+, она и выглядит как «партия взрослых». Поэтому сегодня кандидат НЛ Владислав Даванков замыкает на себе большой сегмент от 18 до 40 лет, в котором получает до 30% рейтинга. Партия подхватывает важную часть аудитории, с которой никто больше не работает. Не трогая провластный электорат, расширяет политическое участие за счет тех, кто ранее не ходил на выборы.

4. Это также важно с эмоциональной точки зрения. На фоне других партий, «Новые Люди» продолжают работать в направлении «управлять мечтой», а не страхом. Российскому обществу нужен не только кнут, но и пряник. Политической системе нужны не только те, кто умеет внушать страх. У нас, очевидно, сложился запрос на т.н. «умную политику», стране новая гражданская элита – для построения бизнеса, технологического суверенитета и прочих важных задач. Для этого нужен такой оазис внутри системы, которая сегодня вынужденно жестко-милитаристская, но при этом нуждается в своей гуманитарной и технической интеллигенции.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» - 41 % ОТ РЕЙТИНГА ПУТИНА?

«Единая Россия» в выборах не учувствовала, поддерживая Владимира Путина. Тем самым бренд «ЕР» в агитации и продвижении кандидата никак не учувствовал, выступив скорее организатором процессов в регионах. В сознании граждан связка «ЕР – партия Путина» остается опосредованной. Поэтому «партия власти» по-прежнему будет перенимать на себя негатив от региональных конфликтов, губернаторских неудач или непопулярных действий правительства.

Примечательно, что в ходе кампании Владимира Путина в основном были озвучены умиротворяющие тезисы о социальной стабильности, справедливости и росте качества жизни. В основе его политики были озвучены интересы граждан России. Ценности патриотизма и служения Отечеству, реальные дела, направленные на решение насущных проблем людей.

Приоритет стратегии Путина, совпадал с конкретными итогами работы Правительства и конкретными планами и проектами партии «Единая Россия» – достижение национальных целей развития и ее «Народной программы». Это, прежде всего, сбережение народа России, создание возможностей для самореализации и развития каждого человека, для его комфортной и безопасной жизни, для достойной работы и заработка.

«Единая Россия» как партия, поддержавшая президента, и ее инфраструктура были задействованы в кампании. Некоторые партийцы входили в штаб, где был востребован их профессиональный опыт. Региональные же структуры привлекались к мобилизационной работе на местах. Как сказал по итогам кампании секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак, вклад единороссов в победу Владимира Путина на президентских выборах составляет 41%. Он заявил, что партия ставила задачей привести на выборы 30 млн избирателей – это примерное число партийных сторонников – и она была выполнена. «Явка партийных сторонников на президентских выборах составила 31,2 млн человек» - заявил Турчак.

В целом для партии очевидным становится реализация запроса на т.н. государственное достоинство, т.е. укрепление позиций страны на мировой арене. Речь не столько о военных, сколько об экономических успехах, науке и культуре. Однако теперь достигать всего этого придется в ситуации борьбы за суверенитет, укрепление национальной экономики на фоне западных санкций. Запрос на материальное благосостояние – сохраняется как ключевой фактор стабильности. Качество здравоохранения, образования, сферы услуг и тд. Остаётся в приоритетном пакете россиян, который они хотели бы видеть от «партии власти». Запрос на большую социальную справедливость – равенство доходов, также становится частью государственной повестки. Также партия власти начинает подготовку к ЕДГ-2024. К примеру, столичные единороссы уже давно начали отбор кандидатов на выборы в Мосгордуму-2024.

И все же главный вывод для партии, после президентских выборов - она сильно «полевее». При этом внутри политической системы возникает определенный конфликт, так как структурно и идеологически «Единая Россия» остается право-центристской и элитной партией, при том, что запрос на справедливость («левый поворот» системы) продиктован теми изменениями, которые затронули страну в последние несколько лет ввиду введения новых санкций и изменения стратегий развития. К примеру, тот же озвученный Владимиром Путиным прогрессивный налог, который в скором времени может быть введен – явно левая риторика. Но тут есть особенности. Этому способствовали коренные изменения в подходах к фундаментальным параметрам экономики РФ. Плоская шкала является социально

несправедливой, однако возвращаться к прогрессивному налогообложению можно лишь в случае, когда реальные доходы граждан существенно возрастут. Вероятно, разогрев экономики РФ через ВПК как раз и создал необходимые для этого условия.

Сам Владимир Путин ранее не поддерживал возвращение прогрессивной шкалы. Но ситуация в стране поменялась. Позиции сторонников, отстаивающих метод пропорционального либо прогрессивного обложения непримиримы. К тому же эти споры всегда политизированы. Ведь выбор метода обложения – это реализация приоритетов того или иного класса. В данном случае – приоритет тех самых «малообеспеченных граждан».

Еще одно изменение в экономике РФ – это уход иностранного капитала. Введение прогрессивной шкалы НДФЛ неизбежно приводит к оттоку финансовых средств иностранных граждан. Сейчас их почти нет, так что и проблемы – нет.

Сложность для «Единой России» на новом этапе политической кампании до 2026 года будет состоять в том, что, оставаясь «партией власти» и «партией большинства», тем не менее, ей придется работать в интересах элит. Но делать это будет сложнее, так как задачи и поручения Президента будут требовать от нее более «левых» и народных решений. Вероятно, что партия может ограничиться левой риторикой, при том, что методы работы останутся прежними право-центристскими. В любом случае, после инаугурации Путина и изменений в Правительстве РФ, обновление может ожидать и партию. Тогда и станут понятны новые реалии, в которых «ЕР» придется идти на ЕДГ-2024, а затем и в Госдуму в 2026 году.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Эйфория президентских выборов прошла и месяц перед инаугурацией традиционно политически тихий. Но вызовы современной эпохи никто не отменял, и вполне очевидно то, что сейчас появляется ниша для новых политических проектов, прежде всего в левой части партийного спектра...
